№005 от 10 декабря 2010г.

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДАЙДЖЕСТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОДИНА: ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ

rodina-zdraviy-smysl.ru
forum-msk.org
delyagin.ru



Михаил Делягин

Рассматривать официальное налогообложение в отрыве от взяток не имеет смысла

- Чего добивается государство, повышая с 1 января 2011 года налоги бизнесу на 8%? Зачем душить бизнес?

- С моей точки зрения, это не злой умысел, а всего лишь проявление разложения российского государства, тотальная коррупция в котором уничтожает уже не только нравственность, но и интеллект.

Дефицит бюджета в основном - дефицит Пенсионного фонда. Кудрин и в целом либеральные фундаменталисты в свое время создали так называемый «Фонд национального благосостояния» специально для покрытия этого дефицита, но теперь категорически отказываются его тратить на нужды, для которых он предназначен: он не будет использоваться (и, соответственно, будет обесцениваться по мере роста цен в США и Евросоюзе) до конца 2013 года.

При этом реформаторы не собираются устранять непосредственные источники дефицита Пенсионного фонда: отсутствие действенного контроля за его средствами и крайне несправедливую (а значит, и неэффективную) регрессивную шкалу обязательных социальных взносов, при которой, чем человек беднее, тем больше он платит. Кроме того, вкладывание накопительных пенсионных взносов в фондовый рынок с его циклическими падениями гарантирует их обесценение и лишение будущих пенсионеров приемлемых доходов: понимая это, люди постепенно отказываются от выплат обязательных социальных платежей в связи с их абсолютной бессмысленностью.

Нежелание либеральных фундаменталистов решать реальные проблемы, насколько можно судить, - не случайность, а результат их политико-экономических интересов. Они не могут ограничивать коррупцию, потому что служат ей и рассматривают ее как основу своего собственного обогащения.

Они не могут ввести даже плоскую шкалу обязательных социальных платежей, потому что это ущемит интересы богатейших людей России, которым они служат и к которым относятся и сами.

Наконец, они не могут направить пенсионные деньги в гарантированно высокорентабельные в долгосрочном отношении проекты (например, на модернизацию ЖКХ), так как они привыкли спекулировать на фондовом рынке и нуждаются в пенсионных взносах россиян как в фундаменте собственных спекуляций.

Поэтому вместо устранения причин дефицита Пенсионного фонда они борются с их следствием - с самим дефицитом. Думаю, после назначения президента в 2012 году будет повышен пенсионный возраст и сокращены пенсионные льготы работающим в тяжелых условиях.

Пока же правящая тусовка еще хоть как-то ощущает зависимость от народа, основную тяжесть своего безумия она перекладывает на бизнес путем запредельного повышения налогообложения фонда оплаты труда.

- Какие налоги, по Вашему мнению, стоит действительно повысить, а какие нет или какие-то, может быть, нужно снизить? Табак? Алкоголь? Что-то еще?

- Надо понимать, что в целом, за исключением обязательных социальных платежей, налоги в России низкие. Другое дело, что рассматривать официальное налогообложение в отрыве от взяток не имеет смысла: они являются, по сути дела, таким же налогообложением, только неформальным. А вот взятки у нас исключительно высокие, - но правящий класс не может и не хочет их снизить: это значит, насколько можно судить, подрыв его собственного благосостояния.

Что касается налоговой системы - безусловно, нужно снизить обязательные социальные платежи, введя их плоскую шкалу на нормальном для бизнеса уровне в 15%.

Имеет смысл повышать «налог на пороки» - акцизы на табак и алкоголь. Самоубийство, пусть даже отложенное - при помощи сигарет и пива - должно стоить дорого. Поскольку более обеспеченные люди могут сильнее влиять на общество, они должны нести большую ответственность, что должно выражаться и в налоговой сфере. Ввести прогрессивное налогообложение доходов физлиц, отменив налог на доходы ниже трех прожиточных минимумов и введя 20%-ю ставку налога на доходы более 600 тыс.руб. в месяц. Снизить налог на прибыль ниже 20%, чтобы богатым людям было выгоднее инвестировать, а не потреблять.

Ввести прогрессивное налогообложение имущества. В частности, площадь квартир более 150 кв.м. и домов более 200 кв.м. на человека обложить налогом по ставке 10% рыночной стоимости; жилищные помещения по социальным нормам и земельные участки площадью до 10 соток на семью освободить от налогообложения.

Налог на добычу полезных ископаемых надо распространить на все экспортно значимые ископаемые. Дифференцировать его ставки по горно-геологическим и природно-климатическим условиям для создания равных конкурентных условий для производителей и обеспечения рентабельности их деятельности в максимально широких условиях, отвязать его ставки от цен мирового рынка.

- Может ли реально российский бизнес уйти куда-то в Казахстан или Белоруссию? Чем это может грозить России?

- Думаю, все, кто мог уйти, уже ушли - и не из-за высоких налогов, а из-за беспредела на государственном уровне: тотальной коррупции и силового рэкета. Таможенный Союз несколько расширяет возможности, но его значение не стоит преувеличивать. Поэтому массового, статистически заметного вывода бизнеса с территории России я бы не ждал.

- Чем еще угрожает повышение налогов? Как это отразится на нашем бизнесе и на российской экономике в целом?

- Повышение социальных взносов загонит бизнес и россиян «в тень», окончательно превратит честность в привилегию богатых, искусственно сделает миллионы россиян преступниками, окончательно дискредитирует государство и подготовит почву для социального взрыва.

- Очень важный вопрос: теперь начнутся массовые сокращения? Бизнес уйдет в тень и поувольняет половину сотрудников? Мы на пороге очередного кризиса?

- Нет, катастрофических событий прямо сейчас ждать не стоит: бизнес просто «уйдет в тень» и еще больше сократит инвестиции, направив возвращающиеся из инвестпроектов средства не на новые инвестиции, а на зарубежные вложения и потребление. Именно этим вызвано лихорадочное оживление потребления в IV квартале этого года.

Новая опричнина и компьютерное средневековье: от «диктатуры закона» - к диктатуре произвола

Давно уже стало общим местом указание на то, что органически свойственным нашей стране способом развития является опричнина: создание высшим руководством государства качественного нового узкого слоя управленцев, получающих экстраординарные, превышающие нормальные для того времени права на осуществление насилия в интересах форсированной модернизации и, в частности, для преодоления всякого сопротивления ей. Этот узкий слой управленцев уничтожает, - по крайней мере, в социальном плане, - старую расплодившуюся и разнежившуюся элиту, лежащую камнем на пути прогресса. Преодолевая ее сопротивление, он явочным порядком, ощупью и с колоссальными издержками (напомним, что при Петре Великом население России сократилось на треть, с 20 до 14 млн.чел ., что сопоставимо с последствиями Холокоста) созидает новые правила. Затем на базе опричников складывается новая элита, которая со временем также загнивает - и после этого также сметается в ходе новой опричнины. Принципиально важно, что каждый цикл развития осуществляется при этом в прямом союзе высшего руководства страны, учиняющего опричное управление, с народом против старой, подавляющей этот народ и угрожающей власти высшего руководства элиты. Без этого противоестественного для начетников от марксизма союза «хорошего царя с народом против плохих бояр» у высшей власти не было бы шансов смести старую элиту и начать новый цикл развития.Так развивалась наша страна при Иване и Иосифе Грозных, при Петре и даже при Хрущеве.

(продолжение на стр. 2)

Новая опричнина и компьютерное средневековье: от «диктатуры закона» - к диктатуре произвола
(продолжение, начало на стр.1)

Так развивалась она и в более спокойные времена: не стоит забывать, что разночинцы Александра Второго Освободителя и финансовые спекулянты Анатолия Чубайса тоже были своеобразной опричниной. Сегодня все слышнее призывы смести полностью разложившуюся, насквозь прогнившую, безбожно коррумпированную правящую тусовку, введя ради инновационной модернизации прогрессивную опричнину. И говорящие «мы за ценой не постоим» интеллигенты, как правило, истово веруют в то, что эту цену будут платить не они, а им. При этом они парадоксальным образом забывают о том, что так не нравящаяся им правящая тусовка тоже возникла в виде своего рода опричнины – построения «вертикали власти», проведенного в 2000-х годах. Специфика этой опричнины заключалась в ее явной и откровенной непроизводительности: она создавалась не для осуществления цивилизационного рывка, но для продолжения политики прежней элиты уже без нее – грубо говоря, для отбрасывания ее от кормушки.

Наводимый в начале 2000-х «порядок», по которому истосковалась истерзанная либеральными фундаменталистами страна, был для новой опричнины не более чем способом укрепления своей власти: прежняя элита пользовалась кормушкой настолько бестолково, что едва не развалила ее, - и ее опыт был, насколько возможно, учтен. Специфика современного момента заключается не в подготовке новой опричнины, а в том, что права старой опричнины «нулевых» годов, состоящей в основном из силовых олигархов разных калибров, теперь закрепляются юридически.

Сотрудники ФСБ получили право по своему усмотрению запрещать гражданам России любое действие (под предлогом того, что оно создает-де условия для совершения преступлений), - и либеральный президент Медведев с глубоким довольством заверил, что это сделано по его «прямому поручению». Согласно законопроекту «О полиции», полицейские могут взламывать наши квартиры вне чрезвычайных ситуаций без санкций суда или прокурора и проверять наши документы, будучи в штатском и не предъявляя своих документов.

Либеральный президент Медведев вполне недвусмысленно ассоциирует себя с этим законопроектом. Также внесенный президентом Медведевым законопроект «О Следственном комитете» дает его сотрудникам право по предъявлению документов входить почти в любую организацию (включая органы власти) и изымать любые документы по своему усмотрению, даже без возбуждения уголовного дела. При этом следователь получает возможность контролировать оперативно-розыскную деятельность, и даже прокурор (если у него возникнет желание) в ряде случаев не сможет защищать права граждан.

Дело не в чудовищной коррупции, которую в дополнение к сегодняшней породят эти нормы: в «нулевые» годы силовая олигархия отвоевала себе власть и огромные неформальные права; теперь эти права – по крайней мере, частично, - закрепляются законом. То, что раньше могло быть преступлением, теперь официально признается нормой. Эту стратегию наглядно и недвусмысленно подтверждает и проект федерального бюджета, в котором практически не предусмотрено увеличения финансирования обеспечения национальной безопасности и правоохранительной деятельности: за 2010-2013 годы она вырастет в номинальном выражении лишь на 6.6%, что в реальном выражении, с учетом инфляции означает сокращение этих расходов. Возникает ощущение, что беспрецедентные полномочия передаются сотрудникам ФСБ, МВД и Следственного комитета в том числе и просто для того, чтобы они кормили себя сами, «с земли», как царские губернаторы.

Законодательные инициативы по расширению прав ФСБ, МВД и Следственного комитета, насколько можно судить, грубо и цинично попирают демократические ценности, права человека и сами представления о законности, унаследованные нашим обществом еще из времен «развитого социализма». Но главная проблема не в правах. С точки развития общества главная проблема в том, что создаваемая либеральными реформаторами новая диктатура, как мы слишком хорошо (и, возможно, со слишком близкого расстояния) видим, направлена ни в коем случае не на обеспечение развития и тем более модернизации страны. Увы: под прикрытием красивых слов, звучащих над нашими головами на всем протяжении четверти века национального предательства, она служит всего лишь закреплению и, более того, легализации сложившегося в последнее десятилетие коррупционного характера государства. Таким образом, оно служит построению нового Средневековья – пусть даже с широкополосным Интернетом и энергосберегающими лампочками.

Беда в том, что компьютерное Средневековье по самой своей природе очень быстро перестанет быть компьютерным и даже индустриальным: возводимые указанными законопроектами в ранг закона произвол и насилие органически несовместимы, как мы видим на примере Гаити и ряда стран Африки, даже с индустриальной инфраструктурой. Есть основания полагать, что это общемировая тенденция, - но гуманизм и любовь к свободе, присущая каждому человеку, требуют от нас ее перелома. И, раз этого не могут сделать народы, живущие в более фешенебельных странах, чем Россия, - это предстоит сделать нам. Возможно, это наш единственный шанс если не обогнать, то хотя бы догнать их в мировой конкурентной гонке.

Конечно, сегодня, когда наша «элита» быстрее всех остальных несется в стае новых леммингов (иногда ошибочно именуемых «новыми кочевниками») к пропасти нового Средневековья, поверить в это трудно. Но Россия – это не правящая, а теперь уже и владеющая ею тусовка. Это огромная энергия, более не способная на традиционный «русский бунт», но готовая к позитивному взрыву и жаждущая его, - энергия, разлитая в сердцах и душах внешне равнодушных ко всему россиян далеко за пределами нашей необъятной Родины. Ее объемный взрыв лишь начнется с России – и перестроит все человечество; коррупционная же опричнина, вводимая в нашей стране либералами, может стать его началом и высечь из оледеневших вроде бы кремней искру, которая воспламенит и обновит наш мир. Может быть, президент Медведев имеет в виду именно это?

Фронт. По горизонтали



Юрий Фатенко

В ноябре текущего года перед активом Владимирского отделения партии «Родина — здравый смысл» я выступил с инициативой создания «Владимирского Народного Фронта», как одной из составляющих Народных Фронтов субъектов Российской Федерации. Вот эта «составляющая» на мой взгляд, куда важнее идеи самого «Народного Фронта». Потому что Фронт, созданный по образу и подобию «Режима вертикального правления», обречён. Да и народным сопротивление, нанизанное на централизованную структуру управления, не станет.

Целесообразность создания сетевой структуры «Народных Фронтов», и ВНФ в частности, я обосновал следующим образом. Чтобы объединить максимальное количество людей, нужно выдвинуть минимальное количество лозунгов. В конечном итоге, свести эти лозунги к одному — к вопросу о власти, к порядку её формирования.

В нашем случае, пропорциональной избирательной системе противопоставляется мажоритарная система формирования власти в РФ. Логика такова: если нам препятствуют позиционировать себя внутри пропорциональной избирательной системы - нужно позиционировать себя самой этой избирательной системе ... с позиций системы мажоритарной.

Так вот, к минимуму в партийном формате интересы широкого круга лиц свести трудно. Отсюда формат ФРОНТА. Так же трудно свести воедино, к единому знаменателю, федеральные силы. Отсюда и ставка на региональные ресурсы, где отличия между идеологическими оттенками не столь значительны, как, к примеру, в столице.

И, наконец, формат регионального фронта, в отличие от того, что предлагается Квачковым (к примеру), предполагает реальное взаимодействия его участников, искусственно разделяемых федеральными структурами сопротивления.

Итак. Движение заданное одной целью, не нуждается в общих структурах. Единообразные структуры (Фронты) формирует сама цель. Движение, построенное по сетевому принципу, на принципах самоуправления исключает понятие «единого лидера».

«Коллективного лидера» взращивает соответствующий формат движения — коллегиальный, конфедеративный. Каждый участник, каждое звено движения значимы для него. Притом, что от потери или недостатка одного звена, «цепь сопротивления» не прерывается.

Общего, «единого лидера» не сложно нейтрализовать, парализовав тем самым деятельность всего движения. «Коллективный лидер» неуязвим.

Сетевой Фронт не нуждается в едином источнике финансирования. Поскольку обратной стороной этого достоинства является тот недостаток, как возможность управления организацией при помощи финансовых потоков. Что в свою очередь, чревато зависимостью от источника финансирования. Напротив, участники сетевого движения самодостаточны.

Каждый участник оказывает соответствующему региональному Фронту материальную помощь в меру своих возможностей, в силу своих убеждений.

Кто мы такие: важные особенности русской культуры

Уже относительно скоро, в ходе мучительного возрождения России и становления российской цивилизации после системного кризиса, мы должны будем тщательно учитывать специфику нашей культуры, чтобы использовать ее позитивный потенциал и заблаговременно нейтрализовывать ее негативные черты, не позволяя им продолжать уродовать наше развитие.

Всечеловечность русской культуры

В различных культурах граница между теми, кого носитель данной культуры признает людьми, равными ему самому, и всеми остальными, не признаваемыми людьми в социальном смысле этого слова, различна, - но обычно существует. Хорошо известны и подробно описаны культуры, считающие людьми в полном смысле слова лишь кровных родственников. Общеизвестны культуры, не считающие людьми в полном смысле этого слова представителей другого народа, другой расы или другого вероисповедания. Последовательный кальвинизм отказывал и отказывает в праве быть полноправным человеком беднякам (и во многих не кальвинистских странах бедняки не имели политических прав), а культура диктатуры пролетариата – богачам и священникам, а иногда и «буржуазной интеллигенции».

Современная американская политическая культура, как можно судить, считает полноценными людьми лишь три категории: живущих в условиях признаваемой США демократии, искренне (с точки зрения самих американцев) стремящихся к ней или же являющихся политическими союзниками США. Остальных можно объявлять врагами и бомбить.

История человеческой цивилизации была связана с расширением круга признаваемых людьми; собственно, это медленное и сопровождающееся откатами, но неуклонное расширение и стало основным содержанием социального прогресса. Возможный в силу глобального экономического кризиса отказ от нее и признание недочеловеками, подлежащими уничтожению, сотен миллионов, а скорее всего, - и миллиардов людей, - будет означать отступление цивилизации в кромешный мрак варварства, в новые Темные века, рядом с которыми раннее Средневековье покажется эпохой просвещения, а Гитлер – наивным гуманистом.

Русская культура является едва ли не единственной культурой современного мира, a priori воспринимающей как человека в социальном смысле слова любого, являющегося человеком биологически. Именно в этом наиболее выпукло и полно выражается ее всеобщий, всеохватывающий, космический характер. Вероятно, данная особенность связана с многоплеменным, а по мере расширения и многонациональным характером русской культуры, а затем, по мере ее расширения и освоения ею новых пространств, - и самого русского этноса. Именно всечеловечность русской культуры делает недопустимым вновь активизировавшиеся попытки урезать границы России до территории исторически «чисто-русских» регионов. Порочность этой идеи, интенсивно продвигаемой именно либеральными фундаменталистами и профессиональными «западниками», заключается даже не только в практических вопросах вроде того, в югу или к северу от Мурманска лежит граница Северного Кавказа и зачем России отдавать свою нефть и газ китайцам (которые неминуемо освоят азиатскую часть России при таком подходе). Фундаментальная порочность идеи сжатия России до этнических границ (то есть много уже границ XV века) заключается в ее полном отрицании русской культуры, ее всечеловеческой сущности, прямо требующей считать «своим» любого, кто осознанной подлостью не доказал обратное.

Недаром справедливость - основополагающая черта русского национального характера, высшая абстрактная, отделенная от практических интересов отдельной личности, ценность. Носитель русской культуры готов примириться с почти любым ущербом (вплоть до лишения самой жизни), если будет считать это справедливым. Важное проявление справедливости -требовательность к себе (размываемая ленью) и ближайшим окружающим; в русской культуре права имеет лишь тот, кто живет справедливо, то есть выполняя свои обязанности перед другими. Пренебрегающий интересами других утрачивает, по крайней мере, частично, свои права как человека. (Эта требовательность не распространяется на «начальство», воспринимаемое как отделенное от отдельного обычного человека «явление природы».)

Другим выражением всечеловечности русской культуры служит, как представляется, принципиальное отсутствие в ней понятия абсолютного зла. У нас любое зло относительно, и даже с Бабой-Ягой в сказках добрый молодец прекрасно договаривается (и в итоге обманывает ее). Именно поэтому таким страшным потрясением, выплавившим «новую историческую общность – советский народ», стала Великая Отечественная война, в которой наша культура столкнулась именно с абсолютным по отношению к себе злом, самой возможности которого она попросту не предусматривала. Человечное отношение к представителям других культур и народов и отсутствие представления об абсолютном зле обеспечивает носителям русской культуры высокую гибкость и способность не только вести плодотворные переговоры, но и вызывать к себе долговременную симпатию (особенно по контрасту с носителями качественно иных культур).

Евразия и Азиопа в одном флаконе

Однако наиболее популярной специфической чертой нашей культуры является все же не ее всечеловечность (мы привыкли к ней, воспринимаем ее как нечто как само собой разумеющееся и потому обычно не замечаем ее), а противоречивое сочетание в ней европейских и азиатских черт. Наиболее интересен в этом отношении борьба европейских «культурных» элементов, в первую очередь индивидуализма (а русские - значительно большие индивидуалисты, чем даже американцы), и азиатского «варварства», в первую очередь привычки к насильственному внешнему объединению и, более того, органической потребности в нем. Эта жесточайшая внутренняя борьба, в которой победа любого из двух начал дестабилизирует все общество и потому оказывается временной, является постоянной особенностью русской культуры и, вероятно, одной из фундаментальных движущих сил развития как ее, так и всего российского общества. Ее происхождение исторически представляется очевидным.

С одной стороны, крестьянские хозяйства, в которых складывалась русская культура, с хозяйственной точки зрения были по-европейски самодостаточными, прекрасно могли обойтись без какой бы то ни было внешней помощи и были готовы поэтому стать первичной ячейкой, основой общества, как это произошло в развитых странах Европы. С другой стороны, будучи самостоятельны внутренне, внешне эти же хозяйства были исключительно уязвимы, так как нападения кочевников и разбойников (которым большие пространства и растянутость транспортных путей давала намного больше шансов, чем в Европе), постоянные княжеские усобицы, а затем и татаро-монгольское иго создавали необходимость их внешней защиты, были фактором постоянного принудительного объединения перед лицом внешних опасностей. Принудительное внешнее объединение (в том числе под воздействием объективных причин) полностью свободных внутренне элементов – это и есть формула российского общества, наиболее четко выражающее движущее и развивающее ее внутреннее противоречие.

Исключительно интересным и важным с практической точки зрения, хотя и безусловно частным проявлением этой особенности русской культуры является органическое, хотя и противоречивое сочетание ценностей солидарности и коллективизма как в коллективах, так и в отдельных личностях.

(продолжение на стр.5,8)

СОЦИАЛЬНЫЙ РОССИЙСКИЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ФОРУМ - 2010

«Социальная модернизация: итоги десятилетия и задачи на будущее»

Москва, 18 декабря 2010 года, гостиничный комплекс «Измайлово» (корпус «Вега»)

Темы секций:

1. Социальные инновации условие технологического прогресса.
2. Социальные проблемы Вооруженных Сил и военных пенсионеров (большой зал).
3. Социальная экономическая политика: как создавать социальные производительные силы, а не «большой собес»?
4. Потребительская безопасность: как обеспечить ее на деле, а не на словах?
5. Защита интересов граждан в жилищно-коммунальной сфере.
6. Как выйти из тупика несправедливой мировой финансовой системы?
7. IT: технологии, преобразующие социум
8. Образование: как вернуться от подготовки «квалифицированного потребителя» к формированию гармоничной личности?
9. Культура: необходимые направления развития
10. Наука: как восстановить ее производительность и социальную значимость?
11. Здравоохранение: как вернуться от бизнеса на болезнях к оздоровлению страны?
12. Социальная значимость современной информационной политики
13. Место литературы в социальном прогрессе
14. Независимые профсоюзы: требования и методология развития
15. Тактика и культура законной уличной борьбы
16. Социальное значение права, судебной системы и правоохранительных органов: как декриминализовать страну?
17. Проблемы и перспективы социального развития Сибири и Дальнего Востока
18. Социальные аспекты развития Московского региона
19. Северный Кавказ как зона социальной катастрофы: отделять или развивать?

Мы будем рады Вашему участию в Оргкомитете, который представляет собой открытую структуру, Вашим предложениям по перечню необходимых секций, а также по всем аспектам работы Форума.
Просим сообщить о намерении принять участие в работе РСФ-2010 с указанием интересных для Вас секций. Если Вы хотите выступить, пришлите, пожалуйста, возможно более точное название Вашего выступления.
Тел.: +7(495)917-8178; электронная почта: info@delyagin.ru.

Как вступить в партию

Членом партии «Родина: здравый смысл» может стать любой гражданин России, достигший возраста 18 лет, признающий принципы и программу партии, не состоящий в других зарегистрированных политических партиях, не состоящий в организациях, чьи цели и задачи противоречат программным документам партии «Родина: здравый смысл» и не признанный судом недееспособным.

Если Вы приняли решение вступить в партию «Родина: здравый смысл», Вам следует обратиться с заявлением в отделение партии в Вашем регионе.

Для вступления в партию «Родина: здравый смысл» нужно:

Заполнить форму на сайте партии или отправить заявление о приёме в члены партии «Родина: здравый смысл» на электронный (или физический) адрес местного (регионального) отделения Движения в Вашем регионе. Форма письменного заявления прилагается ниже. После подачи этих документов в местное или региональное отделение партии руководящий орган этого отделения рассматривает Ваше заявление. Приблизительно через месяц Вас должны пригласить на заседание соответствующего руководящего органа, где будет рассматриваться вопрос о Вашем принятии в члены партии. При принятии Вам нужно будет лично заполнить заявление о приеме в члены партии.

Если по какой-то причине Вам отказали в приеме, Вы можете обжаловать это решение.

Подробнее узнать о том, как стать членом партии «Родина: здравый смысл», Вы можете, обратившись в Ваше местное (региональное) отделение.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЗАПОЛНЯЕТСЯ СОБСТВЕННОРУЧНО ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ ИЛИ РАЗБОРЧИВЫМ ПОЧЕРКОМ!

В региональное (местное,первичное) отделение политической партии "Родина: здравый смысл" в ______________________________________

Фамилия

Имя

Отчество

Гражданство:

Дата рождения . . г.

Адрес места жительства: Индекс

Наименование субъекта РФ

Район

Город, населенный пункт

Улица, проспект,переулок

Дом Корпус Квартира

Паспортные данные: Серия Номер Дата выдачи . . г.

Кем выдан:

Заявление

Прошу принять меня в члены Всероссийской политической партии **«Родина -здравый смысл»**. Цели и задачи Партии разделяю, обязуюсь соблюдать Устав Партии. Заявляю, что членом других политических партий не являюсь.

Сторонник Партии **«Родина-здравый смысл»** с "__" _____________ 20___ года.

Контактные телефоны:

Домашний 8 ( )

Рабочий 8 ( ) E-mail

Мобильный 8 ( )

Образование (Отметьте, пожалуйста, знаком Х)

☐ Неполное среднее ☐ Среднее ☐ Среднее специальное ☐ Незаконченное высшее ☐ Высшее

Ученая степень,звание (Отметьте, пожалуйста, знаком Х)

☐ Кандидат наук ☐ Доктор наук ☐ Член-корреспондент ☐ Академик ☐ Доцент ☐ Профессор

Государственные награды, почетные звания (Отметьте пожалуйста знаком Х)

☐ Герой РФ ☐ Герой СССР ☐ Ордена ☐ Медали ☐ Знаки отличия ☐ Почетные звания

Место работы и должность (при отсутствии - род занятий)

Статистические сведения (Отметьте, пожалуйста, знаком Х)

Социальная категория ☐ Рабочий ☐ Служащий ☐ Предприниматели ☐ Другие

☐ Пенсионеры ☐ Учащиеся и студенты ☐ Временно неработающие

Сфера деятельности ☐ Сельское хозяйство ☐ Промышленность ☐ Образование ☐ Госслужба

☐ Здравоохранение ☐ Культура и искусство ☐ Органы власти ☐ Наука ☐ Другие

Согласие на обработку персональных данных (Отметьте, пожалуйста, знаком Х)

☐ Согласно ФЗ от 27.07.06 № 152-ФЗ, даю Партии **«Родина - здравый смысл»** свое согласие на обработку

Кто мы такие: важные особенности русской культуры

(продолжение, начало на стр.1)

Каждая организация, каждый коллектив, каждая неоформленная группа в российском обществе одновременно раздираются изнутри острейшей конкуренцией и являются скрепленным солидарностью монолитом в конкуренции с другими организациями, коллективами и группами. (В этом отношении исключительно интересна артель, являющаяся продуктом переноса в иные хозяйственные условия принципов крестьянской общины и представляющаяся органически соответствующей русской культуре исторической формой самоорганизации русского трудового процесса и российского общества в целом.)

Ситуация дополнительно усложняется тем, что один и тот же человек является членом нескольких групп, которые конкурируют между собой за его силы и время. Это пространство сложно переплетенных и разнородных обязанностей, сфер ответственностей и конфликтов и образует социальную ткань российского общества, требующую от его члена постоянного принятия решений в условиях высокой неопределенности. Правда, решения эти принимаются, как правило, неосознанно и случайно, так как к осмысленному принятию и сознательной реализации своих собственных решений носитель русской культуры не приспособлен; ему значительно комфортнее плыть по течению, ситуативно реагируя, а лучше пассивно подчиняясь «объективным обстоятельствам» или, в крайнем случае, внешней воле. Сочетание конкуренции и солидарности, делая общество внутреннее разнообразным, создает предпосылки для невиданной эффективности, но и предъявляет при этом весьма суровые требования к качеству управления, - значимость которого при этом многократно повышается из-за пассивности преобладающей части общества в «нормальных» обстоятельствах.

Терпение: соблазн и вызов

Легендарная пассивность носителей русской культуры, готовность терпеть до последней возможности, уклонение от открытого конфликта является не только следствием «власти пространств над русской душой» (в России, в отличие от Европы, редко «припирали к стенке« население, - почти всегда было куда бежать, и она расширялась именно за счет такого бегства) и наследием длительного жестокого угнетения. Важную роль в формировании этой черты играла и скудость ресурсов, крайне ограничивающая материальную базу любого сопротивления и тем самым делающая его исключительно рискованным, и европейское ощущение самоценности собственной личности и ценности своей жизни (рисковать которыми оказывалось труднее, чем в слитно-роевых традиционных азиатских обществах).

Терпение исторического русского и современного российского народов, продиктованное общей для них русской культурой, создает колоссальный соблазн и одновременно вызов любой системе управления. Она достаточно быстро обнаруживает, что управляемое ей общество прощает ей почти любые ошибки и притеснения и при этом почти не тратит сил (в силу не только пассивности, но и общей скудости ресурсов) не только на принуждение ее к нужным для него решениям, но и на простую обратную связь с нею. В результате у нее возникает ошибочное ощущение полной безнаказанности практически любого произвола по отношению к обществу, отлитое в начале 2000-х годов в классической формуле «Это быдло будет думать то, так и тогда, что, как и когда мы покажем ему по телевизору». Практическая реализация этого ощущения ведет к подспудному нарастанию общественно недовольства, которое не проявляется в резкой и отчетливой форме до тех пор, пока не разряжается, - внезапно для правящей элиты и с крайней разрушительностью.

Разрушительность эта многократно усугубляется не только беспощадностью, но и точно зафиксированной тем же Пушкиным «бессмысленностью»: доведенное до крайности общество взрывается не осознанным и направленным на конкретные проблемы недостатки протестом, но принципиальным отказом подчиняться дискредитировавшей себя системе, в том числе и в тех сферах жизни, в которых она действовала разумно и никакого недовольства общества не вызывало. Общим правилом является не только самоочевидное использование этого недовольства внешними конкурентами (от половцев до американцев), но и менее осознаваемое аналитиками неизбежное расслоение, внутреннее разделение и раздробление правящей элиты под действием обычно не осознаваемого ею весьма мощного «силового поля» растущего общественного недовольства. Это внутреннее раздробление управляющей системы и ее периферии многократно усугубляет разрушительность общественного взрыва (в том числе облегчением внешнего влияния), однако оно же обеспечивает управляющей системе необходимую гибкость и жизнеспособность, так как в ней еще до взрыва появляются не только идейные, но порой и организационные зачатки будущего, посткатастрофического устройства.

(продолжение на стр.8)

Партийные новости

Владимирские активисты РЗС пикетировали коммерсантов от ЖКХ

3 декабря во Владимире члены местного Отделения партии "Родина - здравый смысл" совместно с жителями дома, чьё правление ТСЖ пытаются захватить коммерческие структуры, провели пикет офиса ООО "Стандарт плюс" (организация, с которой возник конфликт интересов жителей дома №66 по ул. Куйбышева).





"Родина - здравый смысл" учредила отделение в Чувашии

27 ноября в Чувашской Республике прошло собрание по созданию регионального отделения общероссийской политической партии «Родина: здравый смысл».

Председателем Совета был избран Нарышкин Игорь Михайлович.

Съезд регионального отделения РЗС в Санкт-Петербурге

4 декабря состоялся учредительный съезд регионального отделения политической партии «Родина: здравый смысл» в Санкт-Петербурге. Председателем отделения избран Паргамон Виктор Иванович.

Избран Совет отделения в составе 7 человек и Контрольно-ревизионная комиссия в составе 3 человек.





«Сделать как в цивилизованных странах» в РФ не получится

Максим Калашников

В последнее время наша оппозиция живет в предвкушении падения «диктатуры кровавой гэбни», предпочитая орать «Россия без Путина!» Снова, как и в 1990-1991 годах, распространяется поверье: нам нужно сделать так, как в цивилизованных странах - и жизнь наладится очень быстро.

Должен разочаровать недалеких: не наладится. Более того, нас ждет очередной круг тяжелейших испытаний. «Как в Европе» уже не выйдет. Да и на самом Западе произойдут чудовищные трансформации: он прекратит свое существование в нынешнем виде. Впереди нас ждет время полной мобилизации. Или полного распада.

Главное - самих себя не обманывать. Ибо иллюзии стоят слишком дорого. Готовится придется к тому, что необходимо сделать и к тому, что будет, а не к тому, чего хочется.

МЫСЛЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ: «СВОБОДА» С ГОЛЫМ ЗАДОМ

Недавно прочел о себе: «Мы, Калашников, за тобой не пойдем. Мы пойдем за теми, кто сделает в России так, как в цивилизованном мире, обеспечив наши права и человеческое достоинство. Там и выдумывать ничего не надо, достаточно скопировать Запад. А ты предлагаешь империю, репрессии, насилие....»

Посмеялся над этими бессильными воплями. И теперь объясняю ситуацию.

Допустим, криминально-бюрократический режим путинщины пал, рассыпался, отдал власть. Неважно. К власти пришли перестройщики-либералы. Скорее всего, это будут прозападные деятели типа Немцова, Чубайса, Кудрина, Волошина. Они, во-первых, уже наполовину в Кремле. Во-вторых, их финансовые возможности и структурированность намного превосходят аналогичные показатели нестройной оппозиции.

И что мы получаем?

Разруху. Хаос. И потом - либо настоящую диктатуру (при Путине мы ее не знали), либо полный абзац. Уже навсегда.

Никакой демократии и свободы в прозападном понимании отечественной интеллигентщины не предвидится. И плевать на страстное желание сделать так, как «в Европе». Свобода с голым задом невозможна. Для демократии западного облика необходимы конкретные материально-экономические и социальные условия. Их в РФ нет. Их на порядок меньше, чем двадцать лет назад. Образно выражаясь, хорошо мечтать, что ты будешь загорать на пляже в одних трусах на удобном лежаке под жарким солнцем и потягивать коктейль на бережке ласкового моря (аллегория западной демократии). Но ничего не выйдет, если ты лежишь на берегу морозного Таймыра, а вокруг - стужа и льды. Попытка остаться в одних бермудах тут закончится плачевно. Слова о том, что нам необходимо немедленно сделать тут Запад с уважением к личности - прекрасны. Но нет ничего более далекого от реальности.

Чтобы в РФ было, как на Западе, нужно иметь как минимум те же условия. Свобода ведь не в воздухе висит. Нужны развитая, диверсифицированная экономика, причем высокоэффективная, способная дать гражданам миллионы хорошо оплачиваемых рабочих мест. Мест, кстати, квалифицированных, а не в виде заворачивания гамбургеров. Нужно дееспособное, некоррумпированное государство - и такая же верхушка общества, пресловутая элита. Нужно более или менее нормальное распределение собственности, когда средний класс составляет не 8% населения, как в РФ, а 54%, как в Германии 2009 года (хотя в 2000 г. у немцев этого среднего класса было 62%). Необходимы нормально работающие, честные суды. Нужно наличие десятков миллионов людей, обладающих достаточным запасом свободного времени и материальных ресурсов, чтобы участвовать в политике, читать, думать и анализировать, ходить на партийные собрания и работать в местных политических организациях. Кроме того, сами граждане должны быть трудолюбивыми и законопослушными.

Ничего этого в РФ нет. А если нет условий для демократии западного типа - не будет и самой демократии. Как ты ни крути. И пришедшие к власти прозападные либералы вынуждены будут установить либеральную диктатуру. И проводить шоковую терапию. Снова на улицы выйдут протестующие - из числа тех, кто еще вчера драл глотку криком «Россия без Путина!» Только теперь - с протестами против жестокой политики новой власти. То, что их опять станут учить дубинками (пускай отныне не милицейскими, но полицейскими) сути дела не изменит. Проблемы, стоящие перед РФ, не сводятся к одному Путину. Все гораздо страшнее и сложнее. Мне плевать, что толпы дураков мне не поверят. Массы вообще глупы. Хотят одного - а получается совсем иное. Вся история сему учит. Страстные желания масс, конечно, фактор политики, но не они определяют течение событий.

ДАЛЬШЕ ОТ ЦЕЛИ, ЧЕМ 20 ЛЕТ НАЗАД

Что ждет страну в период «после Путина»?

Мы столкнемся со страшным положением. На нас навалится груз сразу трех пластов тяжелейших проблем. Ей-богу, в 1991 мы были ближе к мечте о Западе у нас, чем нынче. Первый пласт - остатки еще советских проблем, не решенных ни одним правителем, начиная с Горби. Конечно, части проблем СССР уже нет: они погибли вместе с их носителями. Например, больше нет вопроса о повышении конкурентоспособности целой череды отраслей - их попросту разрушили, заодно отобрав достойную работу у десятков миллионов человек. Но остались социальные, национальные, управленческие проблемы.

Дальше идет пласт ельцинских проблем и «капецов», которые не устранили при Путине. Наконец, сверху лежат те проблемы-убийцы, что достались нам от питерского периода в истории РФ.

Весь этот груз моментально раздавит даже робкую попытку установить в РФ либеральные порядки а-ля Запад.

Проблема номер раз: экономика. Если в СССР была диверсифицированная промышленная и наукоемкая экономика, которую можно было (потенциально) сделать экономикой конкуренции среди умело сконструированных корпораций, а сырьевой сектор - превратить в их обслугу, то в РФ теперь - чисто сырьевая экономика. Что это значит? Как метко выразился Анатолий Вассерман, в экономике реального производства и научно-промышленных объединений каждый человек - ценен. Он может найти себе место в громадной системе сложного разделения труда, он может быть работником, приносящим прибыль.

А в сырьевой экономике (где от нынешнего 140-миллионного населения РФ потребно лишь от силы треть) люди - только лишние рты. Они уменьшают барыши сырьевых корпораций первых двух переделов, ибо оные компании ориентированы на западные рынки и центры ценообразования на русское сырье находятся за пределами РФ. Поэтому сложившаяся сырьевая экономика будет воспроизводить неофеодальную струтуру общества. Бесправные, забитые низы, живущие в нищете - и неофеодальная, квазикапиталистическая верхушка со всевластным госаппаратом. Попытка ввести некие западные нормы в такой системе провалится: это все равно, что пытаться выращивать тропические фикусы на полуострове Ямал, да еще и в полярную ночь.

В сложившейся социально-экономической системе Сырьевой Трубы «элита» прекрасно сознает источники своих власти и могущества. И она просто не позволит развить в РФ иные отрасли экономики, сделать занятие малым и средним бизнесом относительно легким делом. Ведь это грозит подрывом ее власти. Точно так же и «после Путина» будут поставлены всевозможные препоны для свободной деятельности организаций граждан. Причем неважно, кто будет сидеть на троне: Путин, Медведев или Немцов с Каспаровым. У Системы - своя логика. И она ее продавит. То есть, сохранение сырьевого статуса, всевластие верхов, крайний монополизм и систему воровства бюджетных денег. Просто государственные репрессии против недовольных, как при Путине, сменятся частно-корпоративным террором и скрытыми репрессиями. Вожаков недовольных станут просто убивать у подъездов их домов под видом уголовщины. Этакие Химки на всю РФ развернутся. Размноженные «казусы Рохлина» на одной седьмой части суши.

Нам скажут, что только демократия позволит диверсифицировать экономику, построить новые заводы и фабрики, наладить перераспределение сырьевых доходов в новейшие отрасли производства, создать условия для инвестиций.

Какая чушь! В постпутинской Эрэфии власть окажется у тех, у кого - деньги и активы. А они здесь - в руках 1% населения. То есть, у тех, кто грабил, воровал и насильничал 90-е и «нулевые» годы. Разница? Если при Путине власть рождала богатство и приносила собственность, то теперь богатство станет рождать власть. То бишь, у руля останутся все те же люди. Только они станут не приказывать СМИ, судам и полицейской машине, как сейчас, а покупать их. Какие бы там лозунги о защите прав личности не раздавались из послепутинского Кремля! Те, кто награбил собственность и миллиарды при Ельцине и Путине, возьмут на содержание и прессу, и телевидение, и суды с прокуратурой, и полицию. И считать голоса на выборах будут чиновники, тоже с потрохами купленные богачами. Газеты и журналы в РФ все неприбыльны: эта тенденция идет с 1991 года. Они все попадут в зависимость от денежных и сырьевых тузов. Интернет? Но он доступен лишь 10% населения. Да большими деньгами и в Сети можно завоевать господство над умами глупых (и все более глупеющих) масс.

То есть, рушатся все надежды нынешней оппозиции на то, что после Путина можно будет изобличать коррупцию и произвол в свободной прессе, а потом выигрывать дела в честных судах. Ибо ни прессы, ни судов не окажется. А выборные лица, будучи все теми же мафиози, обеспечат себе одно переизбрание за другим. Как это делается (и делалось до Путина), нам прекрасно ведомо.

(продолжение на стр.7)

В Великом Новгороде появится памятник писателю Дмитрию Балашову

Новгородское отделение партии «Родина: здравый смысл» выступило с инициативой установки в областном центре памятника писателю Дмитрию Балашову.

2 декабря 2010 г. в Центральной городской библиотеке состоялась пресс-конференция Оргкомитета по установке памятника Дмитрию Балашову. В ней приняли участие Балашова О. Н., председатель Оргкомитета, Добряков А. А., депутат Думы Великого Новгорода, Кузнецов О. М., председатель Совета новгородского регионального отделения партии «Родина: здравый смысл», Молоканов А.Н., председатель Новгородского регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз писателей России».

Участники пресс-конференции отметили, что необходимость установки памятника Дмитрию Балашову назрела давно. «Настала пора называть вещи своими именами. Дмитрий Михайлович — не просто выдающийся, но великий русский писатель, классик XX века. Подобно Колумбу, Балашов открыл нам историю России. Переписав Карамзина в прозе, он ярко и убедительно раскрыл тему становления и устройства власти на русской земле. Убеждён, что 90-е годы останутся в истории Великого Новгорода не суетной памятью о бандитских разборках, а тем, что здесь жил и писал свои главные романы Дмитрий Михайлович Балашов», - сказал на пресс-конференции Кузнецов О. М. Предполагаемое место установки — улица Т. Фрунзе-Оловянка — территория, прилегающая к библиотеке, выбрана не случайно, т.к. именно на Торговой стороне Великого Новгорода жил писатель.

По словам председателя Оргкомитета Балашовой О. Н. предполагается провести конкурс проектов. Участниками конкурса смогут стать скульпторы со всей России, включая молодых авторов, студентов ВУЗов.

Оргкомитет открыл счёт по сбору добровольных пожертвований, на который уже поступили первые средства. Как отметил Добряков А. А., на ближайшем заседании Думы Великого Новгорода он поднимет вопрос перед депутатами об участии городских властей в данном проекте. Молоканов А. Н. выразил надежду, что благодаря активному участию региональных СМИ удастся провести широкую информационную кампанию по установке столь важного для города и всей страны памятника.

Счёт для добровольных пожертвований на установку памятника Дмитрию Балашову:
Расчётный счёт 40703810000000101183
в ЗАО «НКБ» Славянбанк», ИНН 5321068480, БИК 044959775, ОКПО 09316087, ОГРН 1025300000175,
кор.счёт 30101810900000000775 в РКЦ ГУ РФ по Новгородской обл.
Контактные тел.: р.т.63-53-62, м.т. 8-960-201-03-57 (Балашова Ольга Николаевна),
м.т. 8-952-480-41-91 (Кузнецов Олег Михайлович)

Почетный гражданин Великого Новгорода Дмитрий Балашов - собиратель русского фольклора, историк, художник и писатель - известен как автор повести "Господин Великий Новгород", исторического романа "Марфа Посадница" и цикла романов "Государи московские". За заслуги в области литературы Балашов был награжден орденом "Знак Почета". В 1996 году за цикл "Государи московские" удостоен премии имени Льва Толстого, в 1997 году за роман "Святая Русь" - Большой литературной премии РФ. В июле 2000 года писатель в 72-летнем возрасте был убит в собственной усадьбе в деревне Козынево Новгородской области.

"Сделать как в цивилизованных странах" в РФ не получится

(продолжение, начало на стр. 6)

В результате «после Путина» мы получим всю ту же уродливую клоаку, где об уважении к правам личности придется забыть. Нет денег - и ты не человек. Ты неполноправный. И точно так же любой, кто попытается заняться частным бизнесом (даже если ему и дадут возможность легко зарегистрировать фирму) столкнется с произволом чиновников, продажностью суда, недоступностью кредита и со страшным налоговым прессом. Ну, а высокооплачиваемых мест для наемного труда будет по-прежнему мало. А значит, сохранится неофеодальная структура с бесправием 90% населения.

Мне уже давно ясно: без уничтожения прежней «элиты» и отъема у нее богатств никакие нормальные преобразования невозможны. Без этого ты ни привлекательности для инвестиций не создашь, ни конкуренции, ни свободы малого/среднего бизнеса. И даже (см. Китай) иностранные вложения не привлечешь.

Но западная модель демократии не решает этой проблемы. Это в силах сделать лишь диктатура. Национальная и социальная. Однако все, что проповедует и собирается делать наша либеральная оппозиция, в корне противоречит всему сказанному.

А значит, в случае ее победы никакого «как в цивилизованных странах» в РФ не будет. И быть не может.

ОТРАВЛЕННАЯ ПОЧВА

Либеральные прозападные оппозиционеры не решают еще одной проблемы проблем: существования прежней разложенной «элиты».

Наше общество ею отравлено. Итак, есть правящий класс, который привык грабить и воровать. Он делает на этом сказочные состояния и не желает работать с прибылью в 10%, что обычно для реального сектора и для честного бизнеса. И он никогда в жизни не захочет расставаться с возможностью воровать прямо из бюджета или из средств корпораций.

Этой криминальной «элите» на х... не нужно все то, что требуется как для национального выживания, так и для обеспечения условий для привычной демократии западного типа. То есть, она не заинтересована ни в новой индустриализации, ни в демонополизации и диверсификации экономики, ни в разрастании среднего класса, ни в том, что называется «модернизацией». Она изо вех сил будет сохранять систему воровства. Причем путем свободных выборов ты с нею ничего не сделаешь. Сменить ее можно лишь физическими методами. (Мы ведь не выбираем глав корпораций и сырьевого сектора!)

Это можно сделать с помощью национал-сталинизма, новой опричнины. Но никак не через свободные выборы. Ибо даже если эта «элита» подтасует выборы, а люди выйдут на улицы, все равно прольется кровь. Начнется смута. И в ней возьмет верх новый диктатор. Либо тот, кто станет Неосталиным. Либо горилла, которая защитит статус и привилегии нынешней «элиты».

Коренной вопрос состоит в устранении этой «элиты», и ничего с этим не поделаешь. Она, как раковая опухоль, весь социум отравляет. Само ее существование делает невозможным идеалы той же либеральной демократии. Этот вопрос встанет в полный рост «после Путина». Ибо наивные оппозиционеры увидят «после Путина» все то же чудище обло и огромно.

При этом раздел или конфедерализация РФ не решат проблемы. На обрывках Эрэфии тотчас же воспроизведется нынешняя система: 90% собственности - в руках 1% населения, монополизм, сырьевая модель, произвол верхов, совмещающих власть и собственность в одних руках. Во всех этих «независимых сибирях» и казакиях. Да, налоги можно будет Москве не платить. Но только большинство высвободившихся средств будет присвоено местными «аристократами». Народу «новых стран» достанутся лишь крохи. Да и диктатуру на местном уровне он тоже получит.

Так что куда не кинь - везде клин. Так или иначе, но жить придется в мире, далеком от розовых картинок «как в цивилизованных странах».

Как помочь партии

Финансовую поддержку созданию партии "Родина: здравый смысл" просим направлять на расчетный счет № 40817810223000084507 в АКБ «Абсолют Банк (ЗАО)» (ИНН 7736046991, корреспондентский счет 30101810500000000976 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России, БИК 044525976.

Просим обратить внимание на то, что мы не сможем воспользоваться Вашей помощью, если Вы не укажете в платежке следующих данных:

1. Средства перечисляются "уполномоченному лицу организационного комитета по созданию партии "Родина: здравый смысл" М.Г.Делягину" (если Вы укажете только фамилию или название партии, использовать Вашу помощь будет нельзя)
2. Свои фамилию, имя, отчество, номер паспорта
3. Дату рождения (Вам должно быть более 18 лет!)
4. Адрес Вашей официальной регистрации
5. То, что Вы являетесь гражданином РФ.

WEB-MONEY: R125366353820

Кто мы такие: важные особенности русской культуры

(продолжение, начало на стр.3, 5)

Принудительное внешнее объединение внутренне обособленных и самостоятельных единиц, вошедшее в плоть и кровь русской культуры, проявляется и как симбиоз ее носителя с государством, самоидентификация отдельной личности как части не только страны, но и государства, причем ее права воспринимаются как заведомо подчиненные интересам страны, воплощаемым в себе государством.

Симбиоз личности с государством, но не государства с личностью

Государство воспринимается как не как наемный управленец, но как самостоятельная и высшая по отношению в обществу, которое оно скрепляет, спасает от опасностей и развивает, ценность. Подобно тому, как глубоко религиозный человек, как правило, не является целостной, законченной личностью, так как добровольно делегирует часть своей личности на небеса, лишаясь тем самым этой части и суверенитета над собственной жизнью, - так и русский человек делегирует часть своего «я», своего самоосознания государству и вообще «начальству», выступающему представителем и олицетворением последнего и устанавливаемых им порядков (даже в сугубо частных структурах). Интересно, что сами слова «начальство» и «начальствовать», то есть буквально «давать начало», свидетельствуют о непропорциональной роли внешнего (относительно отдельной личности) управления для россиян.

Симбиоз личности с государством исключительно важен для понимания практических особенностей нашей культуры. Именно в этом секрет колоссальной эффективности и жизнестойкости носителя русской культуры, действующего «заодно» со своим государством. Именно в этом секрет его же полной беспомощности и неспособности даже к элементарной самоорганизации (русские – единственный народ мира, так и не создавший своей диаспоры в США) и самозащите в ситуациях «оставленности» государством, которые по своим трагическим последствиям напоминают последствия «богооставленности» для истово верующих. Когда же государство по тем или иным причинам становится врагом своего народа, носители русской культуры и вовсе оказываются абсолютно беспомощными до «последнего предела» (а порой и за ним); в этом одна из причин исключительно высокой роли инокультурных элементов в массовых (и особенно успешных) выступлениях против государства.

Ощущение государства, даже явно враждебного личности, тем не менее как «своего» - одна из самых поразительных особенностей русской культуры, носители которого с легкостью прощают руководителям страны (да и любым «начальникам», являющимся их отражениями) то, десятую долю чего они не прощают своим ближайшим родственникам и друзьям! Ярким проявлением этой особенности является привычка называть государство и чиновников словом «наши», которое в сочетании с площадной бранью в их адрес производит на следящего за смыслом произносимых слов слушателя поистине глубокое впечатление.

Слитность, неразделенность личности с государством обуславливает и объективную безнадежность пересаживания на российскую почву западных демократических институтов (и всех остальных институтов, основанных на отделенности личности от государства и другой личности).

Отношение к труду: «сверхзадача», мотивация и «русский способ производства»

Особенностью русской культуры является органическая неспособность ее носителя существовать без «сверхзадачи», без некоей цели, возвышающейся далеко над его повседневным существованием и придающей этому существованию философский смысл. Если обращаться к известной притче, носитель русской культуры органически не способен не только «таскать эти треклятые камни», но даже и «зарабатывать на жизнь своей семье» - по-настоящему хорошо он может только «строить Руанский собор». Потребность в «сверхзадаче» вместе с тягой к «справедливости» сформировали в рамках русской культуры весьма специфический тип трудовой мотивации, ориентированной на деньги лишь как символ этой справедливости. Поэтому голое стимулирование работника рублем, что доказала вся практика последнего двадцатилетия (да и многие эксперименты с «хозрасчетом»), оказывается совершенно недостаточным, что многократно усложняет задачу системы управления. Простое для нее материальное стимулирование оказывается эффективным лишь при наличии внятно осознаваемой «сверхзадачи» (поэтому политические пропагандисты, а до них священники выполняли, по сути, непосредственно производственную функцию), но самое главное – его безусловная вторичность по сравнению с одобрением окружающих, являющимся непосредственным доказательством «справедливости» тех или иных действий одобряемого.

Практическим источником такой зависимости от мнения коллег по работе (равно как и общее для россиян стремление к «миру и согласию», пусть даже в ущерб собственным интересам) является соседский характер российской общины и в целом сельской жизни. Грубо говоря, ставший врагом сосед легко может сжечь ваш дом, тем самым уничтожив ваше благосостояние и пустив вас по миру, - поэтому с ним лучше ладить. Тысячелетняя жизнь в условиях практической реализации этой «доктрины гарантированного взаимоуничтожения», безусловно, наложила огромный отпечаток на русский национальный характер, - но как минимум не меньшее влияние на формирование трудовой мотивации наложила все же экзистенциальная тяга к справедливости.

Важной особенностью русской культуры, выявленной в начале XX века зарубежными социологами и впечатлившей их до такой степени, что они ввели термин «русский способ производства», является склонность к штучной уникальной работе, но не массовой монотонной. Это связано и с органической потребностью в «сверхзадаче», с идеей которой монотонная простая работа связывается намного труднее, чем с «подковыванием блохи», и к индивидуальному ремесленничеству крестьян (во время зимы или при отпуске «на оборок»). Таким образом, еще до появления конвейера была выявлена неприспособленность к нему русской культуры: выполнять монотонные однородные операции просто скучно, и поэтому наша страна делала прекрасные относительно сложные машины (вроде боевых самолетов) и хронически не справлялась с более массовым и более простым производством легковых автомобилей.

Интересно, что бригадный подряд (вводимый в 70-е годы не только в нашей стране, но и, например, в Японии и США), позволяя уйти от конвейера и расширить сферу компетенций каждого работника, сделав его труд более творческим (или хотя бы менее монотонным), соответствовал объективным потребностям русской культуры. При бригадном подряде характер труда приближался к традиционному для нас артельному. «Русский способ производства» при правильном использовании выведет российское общество из положения заведомо непосильной для него конкуренции с Китаем (ибо мы как работники всегда будем стоить дороже и всегда будем менее организованными и трудолюбивыми) в положение гармонического дополнения его. Ведь культура Юго-Восточной Азии идеально соответствует потребностям именно конвейерного производства, - а русская культура позволяет развивать производство более сложных, «штучных» изделий.

Наши главные враги: боязнь счастья и авральность

Конечно, говоря о в целом позитивных особенностях нашей культуры (равно как и сочетающих в себе позитивные и негативные последствия для общественного развития), нельзя закрывать глаза и на ее безусловно вредные черты, на протяжении как минимум столетий мешающие нам нормально жить и развиваться. Самая главный, едва ли не фатальный порок носителей русской культуры - боязнь счастья и инстинктивное бегство от него как от греха, неумение и, главное, искреннее нежелание любить себя и принимать себя такими, какими они являются. Это качество является прекрасным стимулом как для личного самосовершенствования, так и (при грамотном использовании со стороны управляющих систем) для общественной модернизации, однако оно же обрекает значительную часть народа на хроническое неблагополучие, как материальное, так и в первую очередь психологическое, которое, проявляясь в значительных масштабах, подрывает конкурентоспособность общества.

Названное выше уклонение от конфликта до последней черты, по достижении которой следует неожиданный для привыкшего к отсутствию сопротивления взрыв, в тактическом плане удобно для управляющей системы, но в стратегическом плане является колоссальной проблемой. Именно эта черта вкупе с получением нефтедолларов стала причиной окончательного отказа от построения в Советском Союзе общества массового потребления, который и привел к его краху. Несмотря на индустриализацию (и даже информатизацию), русская культура, российских образ жизни по своей природе остались глубоко сельскохозяйственными. Это проявляется не только в традиционных катастрофах и принятии стратегических решений в августе, не только в осеннем всплеске свадеб.

Крестьянин, подчиняясь естественной смене времен года, привыкает уже хотя бы в силу только этого к «внешнему управлению» - и весьма естественно переходит от подчинения природным силам к подчинению силам общественным (и даже иностранным). Однако главное проявление сельского характера русской культуры - авральный, крайне неравномерный характер как труда, так и всей жизни в целом. Крестьянин привык, что периоды исключительно интенсивной работы (на посевной и особенно на уборке урожая, когда «один день год кормит») перемежаются с длительными периодами хронического безделья (например, зимой). В результате добросовестное планирование на любом уровне в нашей стране вынуждено учитывать, что трудовой цикл начинается с длительного периода «раскачки», за которым следует нормальная работа «в охотку», сменяющаяся диким «авралом», в ходе которого могут быть как значительно перевыполнены первоначальные задания, так и разрушено все, что можно разрушить, - от оборудования до человеческих отношений. Однако внятный учет этой и других особенностей русской культуры позволяет, как многократно показывала практика, добиваться непредставимых для иных культур, поистине фантастических результатов. Добьемся их и мы – в уже обозримом будущем. Если, конечно, от усталости и отчаяния не согласимся на вбиваемые нам в голову нашими конкурентами убийственные идеи самооскопления по этническому, национальному или религиозному принципам.

От редакции

Дайджест "Здравый смысл" - это, по сути, "почтовая газета": нет фиксированного тиража, он определяется конкретным спросом. В нашем случае - роль "почты" выполняет Интернет, роль "почтальона" - актив партии. Зачем это, если есть Интернет? Затем, что всемирной сетью пользуется не больше 15% сограждан. А тут есть возможность распечатать в самом распространенном формате А-4, скрепить и раздать нужному числу людей - друзьям, коллегам. Из рук в руки. Мы будем наращивать информативность газеты и верим, что со временем она станет полноценным рупором партии. Но это не забота одного лишь редакционного коллектива, это общее дело и мы будем признательны за любые здравые идеи, замечания и предложения

Председатель Редакционного совета: Михаил Делягин. Ответственный за выпуск: Сергей Саматов /zdraviy_smysl@mail.ru /